OBSERVACIONES AL INFORME DE RESULTADOS DE CARACTERIZACIÓN_ (informe social-nombre del archivo).

Objeto del contrato: ‘’REALIZAR ESTUDIO DE ALTERNATIVAS CON ALCANCE DE DISENO DEL SISTEMA DE ACUEDUCTO DE LA VEREDA LAURELES, CORREGIMIENTO LA ELVIRA’’.

Fecha: 02/02/2026.

Elaborado por: Darlin Torres profesional social de interventoría_ CEHID CONSULTORÍA S.A.S

En atención a la revisión realizada al informe de resultados de caracterización del componente social, presentado por el contratista de obra, y en ejercicio de las funciones de interventoría social, se emiten las siguientes observaciones, con el fin de fortalecer la claridad, coherencia y cumplimiento de los lineamientos establecidos.

1. **Nombre del documento**

El documento presentado se titula “Informe social”; sin embargo, el contenido se limita a los resultados de las fichas de caracterización. Esto puede generar confusión, ya que un informe social típicamente incluye actividades de socialización, análisis de contexto, seguimiento a compromisos y otros aspectos del componente social.

Se sugiere revisar la denominación del documento o, en caso de mantenerse como informe social, ampliar el contenido para incluir los demás elementos del componente social, de manera que el informe refleje de forma completa el seguimiento y gestión social del proyecto.

2. **Estructura del informe**

El informe presentado carece de una estructura mínima, ya que solo incluye el título de la actividad y no presenta subtítulos o secciones correspondientes a los diferentes ítems de la ficha de caracterización. Esto dificulta anticipar el contenido de cada párrafo y el seguimiento del análisis.

Se sugiere que el informe cumpla con una estructura mínima, incluyendo al menos: Portada: título del informe, proyecto, fecha, responsable / contratista de obra, introducción, metodología, resultados organizados por ítems o temas de la ficha, análisis por zona de influencia (Laureles Alto, Laureles Bajo, San Miguel Bajo), análisis y observaciones: (comparaciones entre sectores o grupos, factores críticos detectados, necesidades prioritarias) y conclusiones. Esto permitirá una presentación más clara y facilitará la interpretación y seguimiento de los resultados.

3. **Uso de tilde y nombres propios.**

Se sugiere revisar el uso de tildes en el informe, ya que se evidencian omisiones en algunos términos, con el fin de mejorar la ortografía.

Se recomienda uniformar la redacción, escribiendo en mayúscula los nombres propios mencionados en el informe, con el fin de mantener coherencia y presentación formal del documento.

4. **Redacción**

En el informe se menciona que *"el diligenciamiento de la ficha de caracterización se divide en 3 sectores: Laureles Alto, Laureles Bajo y San Miguel Bajo"*. Se aclara que la ficha o formato es único y no se divide; lo que corresponde es organizar la información recopilada según la zona de influencia, a fin de presentar de manera ordenada los hallazgos por cada sector.

Se sugiere ajustar la redacción para reflejar que la ficha es única y que los resultados se presentan agrupados por sector, garantizando así claridad en la interpretación de la información.

5. **Presentar los resultados organizados por sector**

En el informe se presentan los resultados generales del diligenciamiento de 90 fichas de caracterización, con información agregada sobre los 323 beneficiarios, incluidos 33 niños menores de 12 años y 86 adultos mayores (+60). Sin embargo, no se desagrega la información por sector o zona de influencia.

Se sugiere presentar los resultados organizados por sector, indicando el número de fichas aplicadas, los beneficiarios por categoría (niños, adultos, adultos mayores) y demás datos relevantes de cada zona. Posteriormente, se puede incluir un resumen consolidado, de manera que se refleje tanto la situación específica de cada área como el total general, garantizando claridad y trazabilidad en el análisis.

6. **Gráficas**

6.1 Mejorar la legibilidad de las graficas

Las imágenes de las gráficas incluidas en el informe no son legibles, ya que los números y detalles no se pueden distinguir con claridad. Esto dificulta la interpretación correcta de los resultados presentados.

Se sugiere mejorar la calidad de las gráficas, asegurando que los números, leyendas y ejes sean claramente visibles. Alternativamente, se pueden incluir tablas complementarias con los valores de cada indicador, de manera que los resultados puedan ser interpretados fácilmente por los lectores.

Se evidencia que en varias gráficas del informe **no se aclara si los datos corresponden a un sector específico o al total global**, ni se presentan los números absolutos junto con

los porcentajes. Esta situación dificulta la interpretación precisa y comparativa de los resultados entre sectores.

Por ejemplo:

Gráfica 1

En la gráfica presentada se reportan los porcentajes de personas encuestadas por sector: Laureles Alto (51,1%), Laureles Bajo (26,7%), San Miguel (11,1%), Casas Flotantes (10%) y población flotante (1,1%). Sin embargo, no se especifica claramente la definición de "Casas Flotantes" ni de "población flotante", ni se indica el número absoluto de personas en cada categoría, lo que dificulta la interpretación precisa de los resultados.

Se sugiere aclarar la definición de cada categoría, indicando a qué zonas o sectores corresponde cada una, y complementar los porcentajes con los números absolutos de personas encuestadas. Esto permitirá una interpretación más clara y un seguimiento más confiable de los resultados.

Gráfica 2

Se presentan los porcentajes de hogares según número de integrantes (hogares de 4 personas 32,2%, 2 personas 18,9%, unipersonales 10%, 5 personas 11,1%, y hogares con 6 y 12 miembros en menor proporción). Sin embargo, no se especifica si estos datos corresponden a un sector específico o al total global de todos los hogares encuestados, lo que dificulta interpretar la información de manera precisa.

:
Se sugiere aclarar el alcance de los datos presentados en la gráfica, indicando si corresponden a un sector particular o al conjunto de todos los hogares encuestados. De ser posible, se recomienda presentar los resultados desagregados por sector, para permitir un análisis más detallado y una mejor comprensión de la estructura familiar por zona.

Se sugiere uniformizar la presentación de todas las gráficas, indicando claramente el alcance de los datos (sector o total global) y, cuando sea posible, complementarlas con números absolutos. Esto permitirá una mejor comprensión y seguimiento de los resultados

El presente documento corresponde a observaciones elaboradas desde el componente social, realizadas a solicitud, y no constituye formato institucional.

Cordialmente,



Darlin Torres
Profesional social de interventoría.
CEHID CONSULTORÍA S.A.S